Sayın Barış GÜNDÜZ,

21 KASIM 2013
MAMAK ASKERİ CEZAEVİ

Bizler, "Asrın iftirası Balyoz Davası" kapsamında sahte ve düzmece dijital verilerle tutuklanan mağdur albaylarız. İddia edilen suç tarihi olan 2002-2003 yıllarında yüzbaşı rütbesinde genç subaylar idik. Bu davada yargılanan denizci ve havacı subayların hiç birisi, 1. Ordu Komutanlığında yapılan seminere katılmamıştır.

Mektuplarınız umut kokuyor, duygularınız yüreğimize akıyor. Sesimize kulak verdiğiniz ve bizi yalnız bırakmadığınız için size minnettarız.

Bizler, daha ana kuzusuyken kokusundan vazgeçilip, vatana ve millete faydalı olsun diye yatılı askeri okullara teslim edilen, memleketin dört bir köşesinde komşunuz olan Fatma teyzenin, Ahmet amcanın çocuklarıyız. Hepimiz bu ülkenin evlatlarıyız. Sizlerin ödediği vergilerle okuduk ve subay olduk. Vatan hizmeti için bizlere emanet ettiğiniz kardeşlerinizi/evlatlarınızı kendi evladımızdan kıymetli saydık. Kimimiz bu yolda gazi oldu, kimimiz en yakın silah arkadaşının kucağında şehit oluşunun acısını yaşadı. Bu bilinçle yetişen bizler, hiçbir zaman emanete hıyanet etmeyiz.

Şahsımla ilgili bir örnek vermem gerekirse, Türkiye Cumhuriyetinin sahip olduğu en büyük vurucu gücü olan 17 firkateynden birinin, TCG TURGUTREİS'in Komutanlığını yaptım. Yaklaşık değeri 500 Milyon ABD Doları. Almış olduğum emaneti benden sonrakilere lekesiz, tertemiz teslim ettim. Bu süre zarfında personelimle birlikte dünya denizlerinde dolaştık. Ziyaret ettiğimiz ülkelerin en üst düzey sivil ve askeri erkânını gemimizde ağırladık. Tüm NATO ve diğer yabancı ülkelerin tatbikatlarını başarı ile icra ettik. Yurt içinde ve dışında ülkemi en iyi şekilde temsil ettiğime inanıyorum. Tekrar dünyaya gelsem, yine deniz subayı olurum. Ancak, Türk deniz subayı olmak kaydıyla.

Meslek hayatımız, yıllarca sevdiklerimizden uzakta geçti. Hafta sonu, bayram, yılbaşı demeden senelik izin kullanmadan, mesai mefhumu gözetmeksizin, ailemizi ikinci plana atarak bu vatan uğruna durmadan çalıştık. Bunu da bir beklenti içinde değil, severek yaptık. Bu çalışmalarımız 16 yıl hapis cezası ile taçlandırıldı. Verilen hüküm ile eşlerimizi dul, evlatlarımız yetim bırakıldı.

Bizi sizin adınıza, Türk Milleti adına yargıladılar ve sizin adınıza ceza kararları verdiler. Sizin adınıza yargıladılar, ama bu davayı sizin gözünüzden kaçırmak için de her şeyi yaptılar. Mahkemeyi İstanbul'dan 90 km. uzaklıkta, Silivri Cezaevinin içinde spor salonundan bozma bir yere kurdular. **Duruşmaların televizyondan canlı veya banttan yayınlanması talebimizi kabul etmediler.** Biliyorlardı ki, bir tek celsenin dahi sizin tarafınızdan izlenmesi, çıplak gerçeği görmenizi ve davanın kocaman bir yalandan ibaret olduğunu anlamanızı sağlayacaktı.

Siz, haklı olarak, "İddialar ciddi ama şüpheli yanları da var. Bakalım yargılansınlar, sonunda devletin hâkimleri, mahkemeleri nasıl olsa doğru bir karar verecektir." düşüncesi içinde oldunuz. İnanın, biz de garip bir saflıkla, mahkemenin, ne kadar yanlı olursa olsun, savunmalarımız, delillerin sahte olduğunu gösteren binlerce tutarsızlık ve 30'a yakın bilirkişi raporu karşısında mahkûmiyet kararı vermeyeceğini, veremeyeceğini düşünüyorduk. Ama öyle olmadı!

BALYOZ Davasını hakkında ne kadar bilginiz var bilmiyoruz ancak bizler 2002-2003 yıllarında AKP hükümetini yıkmakla suçlanıyoruz. Mahkemeler; kimler tarafından, ne zaman ve nerede hazırlandığı belli olmayan sahte ve düzmece dijital verileri delil olarak kabul ediyor. Bu sahte dijital verilerin (Microsoft Word dosyaları) tamamı imzasız (ıslak imza ve e imza yok) ve bunlar 1. Ordu Komutanlığı'na ait olduğu iddia edilen 11, 16 ve 17 No'lu CD'ler ile Donanma Komutanlığı'ndaki aramalarda elde edilen 5 No'lu Hard Disk içinde yer almaktadır. CD'ler ve Hard Disk komplocular tarafından hazırlanmış ve yerleştirilmiş olup, bizlerin egemenlik alanlarında (ev, işyeri, araba vb.) bulunmamıştır. CD'lerin tek oturumda açıldığı, dijital verilerin yüklenerek 2002 ve 2003 yıllarında kapatıldığı iddia ediliyor ve TÜBİTAK gibi bir kurum'da bunu onaylıyor. Aynı durum Hard Disk içinde geçerli veriler en son 2003 yılında yüklenmiş görünüyor. Bu mektuba "Bunları biliyor musunuz?" isimli bir ek yaptık, yargılamadaki adaletsizliğe ve sahteciliklere ilişkin örnekleri sunduk.

İçinde bulunduğumuz yüzyılda, 2 veya 3 MS Word dosyasına birileri adımızı yazdığı için 16-20 arasında cezalar aldık. Yaşanan hukuk katliamını görmeniz ve Mahkemenin nasıl cereyan ettiğini anlamanız için de bazı örnekler vereceğiz.

- Mahkemede, içimizden biri, "Ben o yazıyı yazdığımı söylediğiniz saat ve dakikada su altında dalıştaydım, işte bu da TRT'nin kamera görüntüsü." dedi, "Peki." dediler.

- Bir diğeri, "Bu yazıyı benim yazdığımı söylüyorsunuz, altında imzam yok diyorum, inanmıyorsunuz, ama adım da yanlış yazılmış. Ben, kendi adımı yanlış yazacak kadar zekâdan yoksun birisi miyim?" diye sordu, yine "Peki." dediler. Başka da bir şey sormadılar, söylemediler.

- Avukatlarımızdan birisi, "Sayın Başkan, Ankara ODTÜ'den bilgisayar uzmanı öğretim üyesi bilirkişi tanığımız şu an salon dışında hazır, heyetinizce dinlenmesini talep ediyoruz, kanun da savunma tarafından hazır edilen bir tanığın dinlenmesi gerektiğini söylüyor." dedi duymazdan geldiler. Bu talebini akşama kadar defalarca yineledi cevap vermediler, en sonunda da "Dinlemeye gerek yok!" dediler.

- Bir diğer arkadaşımız, "O yazıyı yazdığımı söylediğiniz saat ve dakikada denizaltı ile manevra yapıyordum, bu gemi jurnali (geminin resmi seyir defteri), ayrıca o esnada yanımda olan subaylarımın tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum, şu anda salonun dışında hazırlar, şu kanunun şu maddesine göre tanıklarımı dinlemeniz gerekir." dedi, oralı bile olmadılar. İşte bizler böyle yargılandık.

Sonra da Türk Milleti adına, yani sizin adınıza karar veriyoruz diyerek, tüyü bitmemiş yetimin hakkıyla yetişmiş bizleri mahkûm ettiler. Siz görseydiniz, bilseydiniz buna müsaade etmezdiniz, ama gözünüzden kaçırdılar.

Türkiye'nin taraf olduğu ve yetkisini 5 Ağustos 2006 tarihinde Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN imzalı Bakanlar Kurulu Kararı ile tanıdığı "Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu", yaptığımız şikâyet üzerine, Türkiye'nin resmi yanıtını da aldıktan sonra verdiği kararında; "**Mağdurların keyfi olarak tutuklandıklarını, savunma haklarının yok sayılarak adil yargılanmadıklarını ve bu uygulamanın ağır insan hakları ihlalleri olduğunu"** tespit etmiş ve Türk Hükümetinden, **"Keyfi tutuklamanın sona erdirilmesi ve ihlallerin iç hukuk yolları ile düzeltilmesini"** talep etmiştir. Bu rapor karardan önce Yargıtay'a da iletilmiştir. Birleşmiş Milletler bile haksız yere tutuklu olduğumuzu tespit etti. Ancak biz, Türk Milleti adına yargılama yapan ve karar veren yargıçları ikna edemedik.

Avukatlarımız temyiz için Yargıtay'a gittiğinde, duruşmaları izleyen yakınlarımız bize, oradaki hâkimlerin, savunmalarımızı ne kadar dikkatle dinlediklerini, hatta not bile aldıklarını ve hakka, hukuka uygun bir karar verecekleri izlenimini edindiklerini anlattılar. Biz de sevindik ve umutlandık. Meğer ne kadar safmışız. Birilerinin, tüm adalet sistemini çökertmek pahasına da olsa, bizleri mahkûm etmeyi aklına koyduğunu nereden bilebilirdik. Savunmalarımız, tanıklarımız, bilirkişilerin ifadeleri... Hiçbiri dikkate alınmadı. Devletine ve Milletine yıllarca hizmet eden bizlere, üzerimize atılan iftira karşısında adil yargılanma hakkını bile çok gördüler. Bizler, asla merhamet ve af dilenmedik, sadece adalet istedik.

Eski Yargıtay Başkanı Prof. Dr. Sami Selçuk, eski AİHM Yargıcı Milletvekili Rıza Türmen, Türk Ceza Kanununun hazırlık çalışmalarına iştirak eden Başbakanımızın hukuk danışmanlarından Prof.Dr. İzzet Özgenç, eski Yargıtay Cumhuriyet Başsavcıları Vural Savaş ve Sabih Kanadoğlu da dahil olmak üzere hukukçularımız ve Barolarımız, Balyoz Davasında yargılamanın adil olmadığını, Mahkemenin değerlendirmelerinde önemli hukuka aykırılıklar ve hatalar olduğunu ifade etmişlerdir.

Nerede hukuk bu kadar çiğnenirse, nerede adalet bu kadar gecikirse, nerede bir dava bu kadar politikleştirilirse orada insanlar ayağa kalkar, sizin gibi... **Mahkeme ne derse desin, bu dava bizce vicdanlarda kazanılmıştır.**

Yaşadığımız sorun "tutuklu askerler sorunu" değildir. Sorun; adalet, vicdan ve ülkemizin geleceği sorunudur. En büyük dayanma gücümüz, masumiyetimize olan inancımız ve sizlerin samimi desteğidir.

İlginiz ve yaşadığımız bu zulme kayıtsız kalmamanız bize güç verdi. İftiradan ve adaletsizlikten uzak özgür bir yaşam sürmeniz dileğiyle,

En derin saygılarımızı sunarız.

Adalet Arayanlar Adına

KEREM EREN
DENİZ KURMAY ALBAY

BUNLARI BİLİYOR MUSUNUZ?

1. Savcılık makamının davaya ilişkin ilk bilirkişi raporunu almak için TÜBİTAK'tan Dr. Hayretdin BAHŞİ'yi yasalara aykırı olarak ***ismen talep ettiğini*** ve delil olduğu iddia edilen CD'leri, TÜBİTAK'ın görevlendirme yazısı çıkmadan ***5 gün önce kendisine teslim ettiğini***,

2. Dr. Hayretdin BAHŞİ ile birlikte ilk raporu hazırlayan TÜBİTAK görevlileri Erdem ALPARSLAN ve Tahsin TÜRKÖZ'ün **kanunlar gereğince yemin etmediklerini** ve mahkeme tarafından 08.05.2012 tarihinde yapılan celsede, rapor hazırlandıktan ***tam 27 ay sonra yemin ettirilme kararı alındığını,***

3. Atılı suça yönelik sözde dijital delillerin, ulusal hukuka uygun olarak mahkeme tarafından teşkil edilecek tarafsız bir bilirkişi heyetine inceletilerek maddi gerçeğin ortaya çıkması yönünde ısrarlı talepler üzerine mahkemenin 76 ve 86'ncı celselerde aldığı ara kararlarla ***daha sonra değerlendirilme yapılacağını belirterek savunmayı oyaladığını,***

4. ABD Adli Bilişim Danışmanlık Firması Arsenal Consulting Inc. tarafından hazırlanan bilirkişi raporunda 11 ve 17 numaralı CD'lerde bulunan ***en az 76 dokümanın tarih ve zamanlarında sahtecilik yapıldığının bilimsel olarak ortaya konulduğunu***, yine bu raporda, son kez Mayıs 2003'de CD'ye kaydedilmiş olduğu görülen dokümanların, Türkiye'de 2007 yılında piyasaya sürülen ***Office 2007 uygulamasından izler taşıdığının tespit edildiğini***,

5. Adalet Bakanlığı'nca onaylı Adli Bilişim Uzmanı Tevfik Koray Peksayar'ın CD İmajlarının 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda işaret edilen şekilde, ***delil usullerine uyularak alındığına dair herhangi bir somut bilginin dava dosyasında bulunmadığını*** belirttiğini, söz konusu CD imajlarının bilimsellikten son derece uzak ve tanımlı kurallar dışında oluşturulmaları nedeniyle ***hukuk açısından delil sayılamayacağını mahkemeye sunduğunu***,

6. Almanya'da Adli Bilişim Uzmanı olarak çalışan ve Almanya Mahkemelerinde Adli Bilişim Konusunda uzman olarak görev yapan Bilgisayar Yüksek Mühendisleri Bernhard O. Gramberg ve Norbert Vogel'in, yapmış oldukları analizde, 67 dosyada, Calibri yazı tipine ait dosyalar bulunduğunu, bu yazı tipinin Word/Office 2007'de kullanıldığını, 2003 yılında Calibri yazı tipi içeren Word dosyalarının bulunmuş olmasının mümkün olmayacağını belirttiğini,

7. Mahkeme tarafından, bahse konu seminerin planlama, icra ve sonuç raporlarının hazırlanmasında aktif olarak görev alan kişilerle, Genelkurmay Başkanlığı ve Kara Kuvvetleri Komutanlığı gözlemci personeli tanık olarak çağrılmıştır. Tanıkların tamamının, davaya konu sözde darbe planlarının isimlerini ilk kez basından duyduklarını, anılan planlardan hiçbirisinin mevcut olmadığını, seminerde bahse konu planların görüşülmediğini beyan ettiğini,

8. O dönemde 1 nci Ordu Komutanlığında plan şubede görevli olan ve aynı zamanda plan ve seminerlerin **CD'lerinin arşivleme işlemlerini yapan Devlet Memuru Melek ÜÇTEPE tarafından; davada suç unsuru sözde planlar ile listelerin bulunduğu 11, 16 ve 17 numaralı CD'lerin Ordu Komutanlığı arşivine ait olmadığını ve anılan CD'leri ilk kez gördüğünü ifade ettiğini,**

9. 2002-2003 yıllarından çok önce vefat etmiş olmalarına rağmen, dijital verilerde kendilerine görev verilmiş gözüken emekli amirallerin isimlerinin olduğunu,

10. Dijital verilerde üniversite öğrencisi gözüken, fakat 2002-2003 yıllarında ortaokul öğrencisi olduğu anlaşılan kişilerin adlarının olduğunu,

11. Sivil kurumlarda çalışıyor gözüken fakat o kurumlarda iddia edilen tarihlerde çalışmayan yüzlerce kişinin isimlerinin olduğunu,

12. Tüm bu uzman/bilirkişi raporların mahkemeye sunulmasından sonra mahkemenin 98, 100 ve 101'inci celselerde aldığı yeni ara kararlar ile ***"dava dosyasında yeter miktarda bilirkişi raporu bulunması ve dosyaya somut (!) herhangi bir katkı sağlamayacağı" gerekçesiyle dijital delilleri kendi seçeceği bir bilirkişi heyetine gönderme taleplerini 3 kez reddettiğini***,

13. CMK'nın açık hükmüne rağmen bilirkişi raporlarının soruşturma evresi başlangıcında savunmaya verilmediğini, kovuşturma evresine geçildiğinde bile ***Savcılığın savunmadan sakladığı lehte bir bilirkişi raporunun*** (Jandarma Genel Komutanlığı Adli Bilişim Uzmanı Muhabere Yüzbaşı A.Hakan Erdoğan raporu) sanıklar ve avukatlarının kendi imkânlarıyla bulunup mahkemeye sunulduğunu,

14. ***Savunmadan altı klasör belgenin saklandığını***, kovuşturma aşamasında sanıklarca ısrarla istenmesi üzerine mahkeme kararıyla alınan bu klasörlerdeki belgelerin tamamının ***davanın açılmasına neden olan CD'lerin sahteliğini kanıtlayan deliller olduğunu ve İddianameye bilerek alınmadığını***, bunun CMK'nın açık ihlali olduğunu,

15. Delil olduğu değerlendirilen CD'lerin üst verilerine göre orijinal olduklarının ve CD'lerde değişiklik, ekleme, çıkarma yapılmadığının bütün bilirkişilerce kabul edildiğini ancak ***Mart 2003 ayında oluşturulan bu CD'lerin içinde 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 ve 2009 yıllarına ait belge ve bilgiler olduğunu,***

16. Mahkeme kararı ile ***ismini 12 Mayıs 2009 tarihinde değiştiren bir subayın isminin değiştirilmiş halinin 07 Ocak 2003 tarihli düzmece dijital veride yazılı olduğunu***,

17. Dijital olarak ***2003 yılında hazırlandığı ileri sürülen bir yazı içerisinde, TSK Personel Kanununun 2005 yılında değiştirilmiş halinin yer aldığını***,

18. 02 Aralık 2002 tarihinde son kez kaydedildiği iddia edilen ***hayali Balyoz Darbe Planında 19 Mayıs 2006 tarihinde kurulan "Türkiye Gençlik Birliği"nin yer aldığını***,

19. ***2003 yılında gözaltına alınacağı iddia edilen siyasi parti üyesi olarak gösterilen Anavatan Partisi Merkez İlçe Teşkilatı İlçe Yönetim Kurulu Üyelerinden birinin bu göreve 16.02.2006'da başladığını***, bu hususun Balıkesir Valiliğinin 18.03.2010 tarihli cevabi yazısı ile Savcılığa bildirildiğini,

20. Sözde Balyoz harekât planının bir parçası olduğu iddia edilen ve ***2003 yılında hazırlanan sahte Cami eylem planında yer alan sokak isimlerinin 2006 ve 2007 yıllarından sonra verildiğinin İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı*** tarafından bildirildiğini,

21. Sözde Balyoz Harekât Planının hazırlandığı iddia edilen 2003 yılında ***açık halk pazarlarının kurulmadığının, şehir planlama broşürlerinin hazırlanmadığının ve raylı sistem tramvay hatlarının bulunmadığının İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı*** tarafından bildirildiğini,

22. Sözde Balyoz Harekât Planında yer alan ***emniyetli kriptolu telefonların 2009 yılından sonra kullanılmaya başlandığının TÜBİTAK*** tarafından bildirildiğini,

23. Donanma Komutanlığındaki aramalarda ele geçirilen ***5 No.lu Hard disk içinde bir personele ait 18.08.2008 tarihli ve gerçek imzalı Bireysel Emeklilik alındı belgesi bulunduğunu, ancak bu belgenin bilgisayara kayıt tarihinin 19.02.2003 olarak değiştirildiğinin*** tespit edildiğini,

24. Yurt içinde ve yurt dışında, tatbikatta veya sahilden yüzlerce mil uzakta denizdeki gemilerinde ***görevde bulundukları yüzlerce tanık, belge, fotoğraf, video filmi ve pasaport kayıtlarıyla ispatlanan*** bazı sanıkların, maddeten bulunmaları asla mümkün olmayan zaman ve mekânlarda toplantıya katıldıkları ya da bilgisayar başında belge hazırladıklarının öne sürüldüğünü,

(5)

25. Üst veri bilgilerine göre 13.02.2003 tarihinde oluşturulduğu iddia edilen bir dijital veride, bir Astsubayın birliğinin "TCG Alanya" olarak belirtildiğini, ancak ***bu geminin bu tarihten tam 30 ay sonra inşa edilerek Deniz Kuvvetlerine katıldığını,***

26. Bursa'da el konacak araçlar listesinde yer alan "4X4 Araçlar Çizelgesi.doc" isimli dijital veride yer alan "16 BEB 33" plakalı aracın 2006 yılında bu plakayı aldığını, ***bu aracın sözde suç tarihinde İzmir iline kayıtlı ve farklı plakalı olduğunun Bursa Emniyet Müdürlüğü'nden verilen cevapta belirtildiğini,***

27. "İstanbul İlinde Bulunan Ecza Depoları.doc" isimli dijital veride yer alan ***"Yeni Recordati İlaç ve Hammaddeleri San. ve Tic. A.Ş." isimli*** (ki bu ismi 30.07.2009'da almıştır) ***şirketin 2002–2003 tarihlerinde "Yeni İlaç ve Hammaddeleri San. ve Tic. A.Ş." ismi altında faaliyet gösterdiğini***, "Odak Ecza Deposu" ile "Taygon Ecza Deposu"nun 2002–2003 yıllarında faaliyette olmadıklarını, bu hususların İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.06.2010 tarihli yazısı ile soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılığına bildirildiğini,

28. 1996 yılında "Sultan Hastanesi" adı ile kurulmuş olan hastanenin, 2003 tarihinde hazırlandığı iddia edilen dijital veride, 2008 yılında Medical Park Grubu tarafından alındıktan sonra değişen yeni ismi ile "Medikal Park Sultangazi" olarak yer aldığını,

29. Listede ismi "Nisa Hastanesi" olarak geçen bir diğer hastanenin 1994 yılında "Hayrunnisa Hastanesi" adıyla kurulduğunu, hastane yenilendikten sonra Aralık 2004 ayında "Nisa Hastanesi" adını aldığını ve yeni ismiyle açıldığını,

30. **İki ayrı kişinin, iki ayrı yerde hazırladığı iddia edilen iki ayrı dijital verinin, aynı satırlarında aynı hataların yapıldığını, bunun bir mucize sonucu bile gerçekleşemeyeceğini,**

31. Eskişehir'de ele geçirilen flash disk içerisinde yer alan dijital belgelerin İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Bilgi İşlem Şube Müdürlüğünce yapılan incelemesi sonucu hazırlanan üst veri bilgilerine göre ***65'ten fazla belgenin Microsoft firmasının dahi bilmediği "WORLD" uygulaması kullanılarak hazırlandığını,*** (Kötü niyetli kişiler tarafından Üst veri bilgileri değiştirilmiş ve Microsoft Office "Word" yerine el ile "World" yazılmıştır.)

32. 2002-2003 yıllarında hazırlandığı iddia edilen ***dijital verilerde 4 Mart 2008 tarihinde yürürlüğe giren TSK Karargâh Hizmetleri Yönergesi ve TSK Arşiv ve Dosyalama Talimatı ile yürürlüğe giren evrak konu numaralarının kullanıldığını,***

33. 2002-2003 yıllarında Hava Kuvvetleri'nde Hava Piyade Üsteğmen olarak görev yapan ve ***18 Ağustos 2009'da Mühendis sınıfına geçen bir personelin, 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen bir listede "Mühendis Üsteğmen" olarak yer aldığını,***

34. Ekim 2002'de zamanın Hücumbot Filosu Komutanı Tümamiral E.Murat BİLGEL'i tutuklamakla görevlendirilen ***bir subayın görev aldığı iddia edilen tarihte lenf kanseri ameliyatı olduğunu ve hastanede yattığını resmi belgelerle kanıtlamasına rağmen hüküm aldığını,***

35. 11 nolu CD üzerinde bulunan ***"Or.K.'na" yazısının bir sanığın el yazısı notlarından alınan harflerin taklit edilerek CD üzerine yazı makinesi marifetiyle yazdırıldığına ilişkin 2 adet bilirkişi raporu olduğunu,***

36. Donanma Komutanlığı'nda bulunan SAMSUNG marka ***sabit diskin üretim tarihinin Ekim 2003 olduğunu, ancak bu sabit diskin içinde disk üretilmeden tam 2 ay önce (!)Ağustos 2003'te oluşturulmuş olan dosya bulunduğunu,***

(6)

37. Delil olarak ileri sürülen dijital verilerden hiç birinin ***ıslak, kuru veya elektronik imza ile imzalanmadığını***,

38. Sözde planda ***"...para bulmanın tek yolu olarak IMF ve ABD Merkez Bankasını gören hükümet..."*** ifadesinin yer aldığını ancak ***56, 57 ve 58. Hükümetlerin hiçbirisinin IMF ile borç para konusunda herhangi bir görüşme yapmadığını***,

39. Yine sözde planda ***"(7)...bölünme ve iç harbin eşiğine gelmiştir."*** şeklinde bir ifadenin yer aldığını oysa ***2003 yılında Türkiye'nin neredeyse sıfır terör tehdidi altında olduğunu ve terör nedeniyle şehit sayısının 7 olduğunu***,

40. Sözde planda ***".....yedek muhabere vasıtasının ise Kral TV mesaj bant sistemi olduğu"*** şeklinde bir ifade yer almakta, oysa ***Kral TV Mesaj Bant Sisteminin ilk kez 2005 yılında kullanılmaya başlandığını***,

41. Sözde darbeye katılacak Türk Yıldızları'nın İstanbul'da birer gün ara ile Kadıköy ve Fatih üzerinde olmak üzere iki gösteri uçuşu yapmasının planlandığını,

42. Peki, böyle bir gösteri uçuşu için iddianameye göre darbe girişiminden habersiz olan; **Ulaştırma Bakanlığı**'nın izni ile İstanbul hava sahasının sivil hava trafiğine kapatılmasının, **İçişleri Bakanlığından** izin alınmasının, bu uçuş faaliyetinin **Genelkurmay Başkanlığı** ve **Hava Kuvvetleri Komutanlığı**'nca onaylanmasının gerektiğini, ayrıca Türk Yıldızları'ndan hiç birinin davanın sanığı olmadığını,

43. Ceza Hukukunda kural ***"savunmanın kanıtlanması değil, savunmanın tersinin kanıtlanması"*** iken 19 Ocak 2012 tarihli 75'inci celsede sayın savcının ***"Biz sizi suçlarız, siz suçsuzluğunuzu ispat etmekle yükümlüsünüz"*** mealinde beyanda bulunduğunu,

44. Soruşturma ve kovuşturma aşamalarında ***sanıklar tarafından mahkemeye sunulan lehte delillere yargılamanın hiçbir aşamasında yer verilmediğini***,

45. Toplam ***365 sanıktan sadece 48 tanesinin 5-7 Mart 2003 tarihlerinde 1'nci Ordu Komutanlığı'nda icra edilen Plan Semineri'ne iştirak ettiğini,*** dava kapsamında suçlanan 156 denizci ile 42 havacı subaydan hiç birinin, 102 karacı subaydan 57'sinin, 63 Jandarma'dan ise 60'ının bu seminere katılmadığını, hatta bu seminerden haberleri bile olmadığını,

46. Semire katılan sadece 32 karacı subayın hüküm aldığını diğerlerinin beraat ettiğini, deniz ve hava kuvvetleri personeli ile jandarma personelinin tamamına yakının hüküm aldığını,

biliyor musunuz?

Bunlar, tespit edilen yaklaşık 2000'e yakın zaman/mekân hatası ve imkânsızlıklar ile sahteliklerden birkaçıdır. Yorumunu sizlere bırakıyoruz.